

Tabellarische Übersicht zur Beurteilung der sonstigen Leistungen anhand weiterer Kriterien (Stand 2-2017)



Kriterium	Notenbereich sehr gut	Notenbereich gut	Notenbereich befriedigend	Notenbereich ausreichend	Notenbereich mangelhaft	Notenbereich ungenügend
im Unterrichtsgespräch						
Beteiligung Quantität bzw. Kontinuität	S. beteiligt sich sehr engagiert und kontinuierlich am Unterrichtsgespräch.	S. beteiligt sich regelmäßig und interessiert am Unterrichtsgespräch.	S. beteiligt sich immer wieder am Unterrichtsgespräch.	S. beteiligt sich zurückhaltend / selten am Unterrichtsgespräch.	S. zeigt keinen Antrieb, sich am Unterrichtsgespräch zu beteiligen.	S. verweigert die Teilnahme am Unterrichtsgespräch.
Beteiligung Qualität	S. bereichert durch herausragende, präzise, durchdachte Beiträge den Unterricht, den er/sie entscheidend voranbringt. S. hat einen sehr umfassenden Wortschatz, beherrscht alle erlernten grammatischen Strukturen, kann diese Kenntnisse im Bereich der Textkompetenz souverän (auch bei komplexen unbekannten Texten oder Originaltexten) anwenden und durch	S. trägt gut durchdachte, weiterführende Beiträge zum Unterrichtsgespräch bei. S. hat einen umfassenden Wortschatz, beherrscht alle erlernten grammatischen Strukturen, kann diese Kenntnisse im Bereich der Textkompetenz souverän anwenden und durch umfassende Kulturkompetenz den erarbeiteten Inhalt in einen historischen oder mythologischen	S. beteiligt sich mit zumeist auf der Reproduktionsebene liegenden Beiträgen am Unterrichtsgespräch. S. beherrscht einen Basiswortschatz und die grundlegenden grammatischen Strukturen, kann diese bei leichteren didaktisierten Lehrbuchtexten im Bereich der Textkompetenz zufriedenstellend anwenden und durch eine solide Kulturkompetenz den	S. hat Mühe, sich mit sachgerechten Beiträgen am Unterricht zu beteiligen. S. beherrscht einen Basiswortschatz und die grammatischen Strukturen mit einigen Mängeln, kann diese bei leichteren didaktisierten Lehrbuchtexten im Bereich der Textkompetenz mit Hilfestellung anwenden und durch eine solide Kulturkompetenz den erarbeiteten Inhalt in	S. zeigt kaum Verständnis für die im Unterrichtsgespräch erarbeiteten Ergebnisse. S. beherrscht einen Basiswortschatz und die grammatischen Strukturen nur im Ansatz und kann diese bei leichten didaktisierten Lehrbuchtexten im Bereich der Textkompetenz mit besonderer Hilfestellung anwenden. Auch seine Kenntnis im	S. zeigt kein Verständnis der im Unterricht erarbeiteten Ergebnisse. S. beherrscht weder den Basiswortschatz noch die wichtigsten grundlegenden grammatischen Strukturen und kann diese auch bei leichten didaktisierten Lehrbuchtexten im Bereich der Textkompetenz nicht anwenden.

	umfassende Kulturkompetenz den erarbeiteten Inhalt in einen historischen oder mythologischen Kontext einordnen. S. begründet eigene Standpunkte klar und überprüft diese.	Kontext einordnen. S. begründet eigene Standpunkte und überprüft diese zumeist.	erarbeiteten Inhalt in einen historischen oder mythologischen Kontext einordnen. S. begründet seine Standpunkte zufriedenstellend und überprüft diese im Ansatz.	einen historischen oder mythologischen Kontext einordnen. unsicher. S. begründet seine Standpunkte gelegentlich und überprüft diese nur selten.	Bereich der Kulturkompetenz weisen Mängel auf. S. begründet seine Standpunkte kaum und überprüft diese fast nie.	Auch seine Kenntnis im Bereich der Kulturkompetenz weisen erhebliche Mängel auf. S. ist nicht in der Lage, Standpunkte zu äußern, zu begründen oder zu überprüfen.
--	---	---	--	---	--	--

Kriterium	Notenbereich sehr gut	Notenbereich gut	Notenbereich befriedigend	Notenbereich ausreichend	Notenbereich mangelhaft	Notenbereich ungenügend
In Arbeitsphasen (bei Einzelarbeit, auch bei Lernzeiten oder in der Projektarbeit)						
Bearbeitung individueller Arbeitsaufträge, auch bei Lernzeiten oder in der Projektarbeit Ergebnis	S. zeigt ein ausgezeichnetes Verständnis, überträgt sein / ihr beträchtliches Wissen souverän auf neue Zusammenhänge, kommt zu einem in hohem Maße reflektierten Ergebnis.	S. zeigt ein sicheres Verständnis, überträgt sein / ihr Wissen eigenständig auf neue Zusammenhänge, gelangt zu einem plausiblen Ergebnis.	S. zeigt ein angemessenes Verständnis, überträgt sein / ihr Wissen insgesamt sachgerecht auf neue Zusammenhänge, kommt zu einem nachvollziehbaren Ergebnis.	S. zeigt ein Verständnis grundlegender Zusammenhänge, hat aber Mühe, sein/ihr Vorwissen auf neue Lerninhalte anzuwenden.	S. zeigt kaum Verständnis der Lerninhalte. S. hat große Lücken, die es erheblich erschweren, neue Zusammenhänge zu erschließen.	S. zeigt kein Verständnis der Lerninhalte. S. hat fundamentale Lücken, die es unmöglich machen, akzeptable Arbeitsergebnisse zu entwickeln.
Bearbeitung individueller Arbeitsaufträge, auch bei Lernzeiten oder in der Projektarbeit Methodik	S. geht souverän an die Aufgabenstellung heran und kann einen komplexen unbekannten Text oder Originaltext sehr selbstständig vorerschließen, übersetzen und interpretieren, insbesondere im Hinblick auf den Gegenwartsbezug.	S. erschließt die Aufgabenstellungen zuverlässig und kann einen komplexen unbekannten Text oder Originaltext mit Hilfen im Bereich der Textvorerschließung und Leitfragen zur Interpretation vorerschließen, übersetzen und interpretieren, insbesondere im Hinblick auf den Gegenwartsbezug.	S. geht aufgeschlossen an die Aufgabenstellung heran und kann einen leichteren didaktisierten Lehrbuchtext mit Hilfen im Bereich der Textvorerschließung und Leitfragen zur Interpretation vorerschließen, übersetzen und interpretieren, insbesondere im Hinblick auf den Gegenwartsbezug.	S. bemüht sich darum, die Aufgaben zu erfassen und zu bewältigen und kann einen leichteren didaktisierten Lehrbuchtext mit umfassenden Hilfestellungen den Text vorerschließen, übersetzen und interpretieren, teilweise auch im Hinblick auf den Gegenwartsbezug.	S. ist kaum in der Lage, die Aufgaben zu erfassen und ohne Hilfe von außen zu bewältigen. S. hat große Lücken in seiner Methodenkenntnis und -beherrschung.	S. ist nicht in der Lage, die Aufgaben zu erfassen und zu bearbeiten. S. hat nicht aufholbare Lücken in seiner Methodenkenntnis.

Kriterium	Notenbereich sehr gut	Notenbereich gut	Notenbereich befriedigend	Notenbereich ausreichend	Notenbereich mangelhaft	Notenbereich ungenügend
in Arbeitsphasen (bei Partner- oder Gruppenarbeit, auch bei Lernzeiten oder in der Projektarbeit)						
Gruppenarbeit bzw. Partnerarbeit, auch bei Lernzeiten oder in der Projektarbeit	S. bringt den Arbeitsprozess strukturiert voran und leistet einen ausgezeichneten Beitrag zum Ergebnis.	S. bringt den Arbeitsprozess voran und leistet einen zentralen Beitrag zum Ergebnis.	S. beteiligt sich am Arbeitsprozess und leistet einen zufriedenstellenden Anteil am Ergebnis.	S. beteiligt sich nur zurückhaltend am Arbeitsprozess und hat nur wenig Anteil am Gelingen.	S. beteiligt sich kaum am Arbeitsprozess.	S. beteiligt sich nicht am Arbeitsprozess.
Ergebnis						
bei der Dokumentation (z.B. Mappen-/Heftführung, Protokolle u.a.)						
Mappen- und Heftführung bzw. Protokoll (u.a.)	S. dokumentiert die Arbeitsergebnisse durchgängig vollständig, eigenständig im besonderen Maße geordnet, fachlich richtig (d.h. auch sprachlich), sauber, funktional (d.h. vorbildlich, als Muster vorzeigbar).	S. dokumentiert die Arbeitsergebnisse durchgängig vollständig, eigenständig, geordnet, fachlich richtig (d.h. auch sprachlich), sauber, funktional.	S. dokumentiert die Arbeitsergebnisse im Allgemeinen vollständig, eigenständig, geordnet, fachlich richtig (d.h. auch sprachlich), sauber, funktional.	S. dokumentiert die Arbeitsergebnisse zum Teil lückenhaft, nicht immer geordnet angelegt und manchmal nachlässig.	S. dokumentiert die Arbeitsergebnisse unvollständig, sporadisch, ungeordnet und häufig fachlich falsch.	S. dokumentiert die Arbeitsergebnisse nicht oder fachlich ungenügend.
Ergebnis						